



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1329/2025-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednika vijeća, Lenke Čorić, suca izvijestitelja, i Ane Cvitković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom BRAVARIJA VUKMANIĆ j.d.o.o. u stečaju, Duga Resa, Stara cesta 71, OIB 18581812225, koje zastupa stečajni upravitelj Ivan Gjurašić, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Maria Vukmanića iz Duge Rese, Stara cesta 71, OIB 59667223629, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-938/2024-53 od 10. veljače 2025., u sjednici vijeća održanoj 20. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osobe ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-938/2024-53 od 10. veljače 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-938/2024-53 od 10. veljače 2025. osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka izrečena je novčana kazna u iznosu od 1.000,00 eura (točka I. izreke) i naloženo je da navedenu kaznu uplati u roku od osam dana na žiro račun Državnog proračuna Republike Hrvatske (točka II. izreke).

2. Tako je odlučio prvostupanjski sud na temelju odredbi čl. 117., čl. 177., čl. 178. st. 2. u vezi s odredbom čl. 216. st. 2. Stečajnog zakona. U obrazloženju navodi da je rješenjem prvostupanjskog suda od 26. rujna 2024. naloženo osobi ranije ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu predati tri određena vozila i svu poslovnu dokumentaciju stečajnom upravitelju uz upozorenje da će, u suprotnom, biti kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 1.320,00 eura. U skladu s odredbom čl. 12. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) to rješenje uručeno mu je 17. prosinca 2024., ali i dalje nije po njemu postupio. Visina kazna određena je uzimajući u obzir protek vremena od otvaranja stečajnog postupka (osam mjeseci), a raniji zastupnik po zakonu jasno pokazuje da nema

namjeru surađivati s tijelima stečajnog postupka koristeći imovinu stečajnog dužnika. Time osujećuje ostvarivanje cilja stečajnog postupka.

3. Osoba ranije ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu žali se protiv navedenog rješenja zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Navodi da nije znao da mu je rješenje od 26. rujna 2024. uopće dostavljeno, a da ni na koji način ne ometa rad tijela stečajnog postupka. Smatra da je stečajna masa veća od dugovanja i da se navedena motorna vozila mogu njemu iznajmiti u skladu s odredbom čl. 230. st. 2. t. 5. SZ-a do njihove prodaje u stečajnom postupku. Poziva se i na odredbe čl. 134. SZ-a i čl. 216. st. 1. SZ-a i tvrdi da su vozila kupljena novcem koja su rezultat njegova rada. Predlaže ukinuti pobijano rješenje i vratiti predmet na ponovan postupak.

4. Stečajni upravitelj podnio je odgovor na žalbu. U njemu iznosi tijekom stečajnog postupka, ističe da su pismena žalitelju urečena u skladu s odredbom čl. 12. st. 1. SZ-a te da žalitelj uistinu ometa njegov rad na način da zadržava i koristi predmete koji su dio stečajne mase, a s njim ni na koji način ne surađuje.

5. Žalba je neosnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbi čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona, kao i na pravilnu primjenu materijalnoga prava.

7. Uvidom u prvostupanjski spis utvrđeno je da je rješenje prvostupanjskog suda poslovni broj St-938/24-42 od 26. rujna 2024. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (odredba čl. 12. st. 1. SZ-a), a njegova dostava obavljena je istekom osmog dana od dana objave, odnosno 4. listopada 2024 (odredba čl. 12. st. 3. SZ-a). U skladu s odredbom čl. 12. st. 4. SZ-a takva objava smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama. Iz prvostupanjskog spisa također proizlazi da je dostava pokušana putem e-pošte 26. rujna 2024., ali navedeno nije od utjecaja na pravilnost dostave primjenom citiranih odredbi o dostavi sudskih pismena iz odredbe čl. 12. SZ-a.

8. U skladu s odredbom čl. 216. st. 2. SZ-a sud je rješenjem od 26. rujna 2024. naložio predaju tri predmetna vozila i upozorio na određivanje mjere prisile iz odredbe čl. 178. st. 2. SZ-a. Budući da žalitelj nije postupio po predmetnom rješenju prvostupanjski sud je pravilno odredio mjeru prisile, odnosno kaznio novčanom kaznom od 1.000,00 eura.

9. Neosnovani su žalbeni navodi da žalitelj ni na koji način ne ometa rad stečajnog upravitelja. Držanje u posjedu predmeta stečajne mase osam mjeseci nakon otvaranja stečajnog postupka i izbjegavanje komunikacije s tijelima stečajnog

postupka predstavlja postupanje protivno dužnosti obavješćivanja i suradnje iz odredbe čl. 177. SZ-a.

10. Na pravilnost pobijanog rješenja nisu od utjecaja žalbeni navodi žalitelja da je stečajni upravitelj trebao s njime sklopiti ugovor o najmu predmetnih vozila. Upravo je odredbom 216. st. 1. SZ-a određeno da je stečajni upravitelj dužan cjelokupnu imovinu koja ulazi u stečajnu masu odmah uzeti u posjed i njome upravljati. Niti iz spisa proizlazi da je žalitelj ponudio sklapanje takvog ugovora, a nastavlja koristiti predmetna vozila bez ikakve naknade.

11. Slijedom navedenog proizlazi da žalitelj žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja pa je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 20. svibnja 2025.

Predsjednik vijeća  
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **9-30877-bbf56**

Kontrolni broj: **058d6-fea3f-06f7d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Ivana Mlinarić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.